

Отчёт о результатах проведённой метапредметной диагностики в 1 классе

Отчёт составлен
Грищенко Н.А.

Метапредметная диагностика была проведена в 1 классе в МБОУ «Паньковская СОШ» с.Паньково 12.04.2022 г..

Цель:

- определить достижения обучающимися уровня обязательной подготовки по формированию и развитию метапредметных универсальных учебных действий с использованием контекстной информации по итогам 1-го класса, а также проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

Задачи:

- провести метапредметную работу в 1 классе в МБОУ «Паньковская СОШ»;
- проанализировать полученные результаты, определить проблемы и пути решения выявленных проблем.

Оценивание работы в целом проводилось по уровням. Они следующие.

Уровни

Базовый уровень

Общее количество баллов – 21.

12 баллов – справился на базовом уровне.

Менее 12 баллов – не справился (недостаточный уровень подготовки обучающихся для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач на межпредметной основе).

Повышенный уровень

6 баллов – справился на повышенном уровне.

Выводы по результатам диагностики:

- большинство обучающихся справились с предложенной метапредметной диагностикой (на базовом уровне – 79 % и на повышенном уровне – 63 %);
- 23% обучающихся затруднились при выполнении метапредметной работы;
- 1 обучающийся (Терехов Данил) не справился с работой, набрав 11 баллов;
- наибольшие трудности на базовом уровне возникли при выполнении заданий №2, №4, предполагающих работу с вопросами, текстом, выбор ответа, соотнесение понятия с его значением, выбор утверждения;
- наибольшие трудности на повышенном уровне возникли при выполнении задания №9, предполагающего выполнение творческого задания.

Пути решения выявленных проблем:

- включать в образовательный процесс задания, вызвавшие наибольшие трудности и предполагающие:

- работу с вопросами;
- выбор ответа;
- соотнесение понятия с его значением;
- выбор утверждения;
- работа со схемами;
- осуществлять индивидуальный подход в процессе решения выявленных проблем (индивидуальная траектория развития обучающихся);
- направить на ПМПК обучающихся испытывающих трудности для определения программы обучения;
- привлекать для работы с детьми, с низкой мотивацией, школьного психолога;
- проводить беседы и коррекционную работу с учащимися и организовывать консилиумы для родителей.

[illegible]

4	Кладовщик Кристина	1	3	2	2	4	3	3	3	2	3	2	5	0	9	3	2	2	9	3	7	0	0	100	100	100	67	100	75
5	Озеров Владислав	1	3	1	2	1	0	2	3	0	0	1	2	0	4	1	5	2	2	5	0	0	0	50	67	0	100	25	0
6	Половинкин Кирил	2	3	1	3	1	2	2	3	2	2	1	9	0	7	1	7	4	7	5	0	0	0	50	67	100	25	50	
7	Терехов Данил	2	1	0	1	1	2	3	3	1	1	1	3	0	4	1	5	2	2	1	5	0	0	0	100	50	33	25	
8	Филимонов Виктория Сергеевна	1	3	2	2	2	3	1	1	2	2	1	8	0	6	1	7	0	6	2	5	0	0	100	33	100	50	50	
Всего по классу:														2	7	1	7	3	6	0	0	0	69	83	81	92	63	63	

Анализ
диагностической работы ОРЦОКО по русскому языку во 2 «а» классе
в 2021 – 2022 учебном году

Цель:

- выявить прочность знаний учащихся по русскому языку за 2 класс,
- проверить навык правописания слов на диапазоне изученных правил и элементарные знания по русскому языку;
- проверить систему предметных знаний и предметных умений, реализацию требований ФГОС НОО по основным разделам программы;
- проверить умение оформлять предложение, писать отдельно слова в предложении; писать гласные после шипящих; разделительный Ъ; безударные гласные в корне слова, звонкие и глухие согласные на конце слова; написание с заглавной буквы имён собственных у имени существительного.

Всего в классе 3 учащихся.

Работу выполняли 3 учащихся.

Результаты выполнения контрольной работы:

№ п/п	Контроль представлений, знаний и умений учащихся по разделам программы	Допустили ошибки	% усвоения
1.	Выделять предложения из речи. Прописная буква в начале предложения, знаки препинания в конце предложения (.?!)	1 уч.	50 %
2.	Выявлять принадлежность слова к определённой части речи (омонимичные случаи).	0 уч.	100 %
3.	Определять границы слогов в слове, деление слов на слоги	0 уч.	100 %
4.	Определять разновидности орфограмм и соотносить их с изученными правилами: определять функцию мягкого знака (ь) как показателя мягкости предшествующего согласного звука и разделительного мягкого знака.	2 уч.- 67 %	33 %
5.	Определять ударный и безударные слоги в слове.	2 уч. - 67 %	33 %
6.	Подбирать родственные слова, определять в слове корень.	1 уч.- 33 %	67 %
7.	Применять изученные правила правописания: парные звонкие и глухие согласные в корне слова.	0 уч.	100 %
8.	Применять изученные правила правописания: перенос слов.	0 уч.	100 %
9.	Применять изученные правила правописания: проверяемые безударные гласные в корне слова.	0 уч.	100 %
10.	Различать звуки и буквы, соотношение звукового и буквенного состава, в том числе в словах с йотированными гласными е, ё, ю, я и	0 уч.	100 %

	мягким знаком (ь) — показателем мягкости согласного звука.		
11.	Различать части речи, подбирать примеры слов разных частей речи.	0 уч.	100 %
12.	Распознавать среди предложенных слов антонимы к указанному слову в предложении.	0 уч.	100 %
13.	Располагать слова по алфавиту.	1 уч.-33%	67 %
14.	Строить предложения для решения определённой речевой задачи.	0 уч.	100 %

Полученный результат позволяет сказать, что практические умения и навыки у большинства учащихся сформированы. На уроках русского языка необходимо разнообразить задания на развитие орфографической зоркости, тренировочные упражнения и др. Проводить коррекционную работу и постоянные тренинги по предупреждению ошибок.

Вывод: Анализ контрольной работы показал, что все учащиеся 2 «а» класса усвоили программный материал на базовом уровне. Учащиеся получили необходимые знания, умения и навыки по изученным темам.

Высокий уровень – 3 обучающихся

Учитель: Панюшкина Н.Н.



Анализ диагностической работы по русскому языку

в 3 а классе за 2021-2022 учебный год.

Цель работы: отследить уровень образовательных достижений учащихся по русскому языку.

Работа включает 13 заданий и рассчитана на 45 минут. Работа проводилась 26. 04. 2022 года на втором уроке.

В классе 5 учащихся. Работу выполняли все дети -100%.

Выполнили все задания правильно - 0%.

Максимальное количество баллов - 0%.

Наибольшее количество баллов - 24 набрал 1 чел. (20%).

Наименьшее количество баллов - 11 набрали 2 чел. (40%).

Средний балл выполнения работы - 16 баллов.

Допустили 1- 2 ошибки: - 1 чел. (20%).

Допустили 3-4 ошибки: - 1 чел. (20%).

Допустили 5 ошибок и больше: - 3 чел. (60%).

Не приступили к выполнению заданий - 0 чел. (0%).

На высоком уровне выполнили работу 1 чел. - (20%).

На уровне выше среднего - 1 чел. (20%).

На среднем уровне выполнили работу - 1 чел. (20%).

На низком уровне - 2 чел. (40%).

Допустили ошибки на определение типа орфограммы в словах - 3 чел. (60%).

Допустили ошибки на нахождение родственных слов - 3 чел. (60%).

Допустили ошибки на определение состава слова - 1 чел. (20%).

Допустили ошибки на правописание слов с разделительными ъ и ь знаками - 2 чел. (40%).

Допустили ошибки на определение последовательности предложений в тексте - 2 чел. (40%).

Допустили ошибки при подборе антонимов - 2 чел. (40%).

Допустили ошибки при нахождении словосочетаний - 4 чел. (80%).

Допустили ошибки при определении рода имён существительных - 1 чел. (20%).

Допустили ошибки на правописание приставок и предлогов - 2 чел. (40%).

Допустили ошибки на определение типа предложения по цели высказывания - 2 чел. (40%).

Допустили ошибки на определение звукового состава слова - 4 чел. (80%).

Допустили ошибки на нахождение фразеологизмов - 3 чел. (60%).

Предложения:

- 1) осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объёме реализацию преподаваемого учебного предмета, в соответствии с утверждённой рабочей программой;
- 2) развивать у учащихся познавательную активность, самостоятельность, творческие способности;
- 3) применять педагогически обоснованные формы и методы обучения, обеспечивающие высокое качество образования;
- 4) спланировать работу по устранению типичных ошибок (определение типа орфограммы в слове, подбор родственных слов, правописание разделительных ъ и ь знаков, правописание приставок и предлогов, умение находить словосочетания, определять звуковой состав слова, определять последовательность предложений);
- 5) познакомить родителей с результатами мониторингового исследования.

Учитель: *Алеш* - Алешина Елена Николаевна.